



## ADVIES 2 | A 2014 002 Integratie van de genderdimensie

13 februari 2014

**Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

---

<i>Aanvrager</i>	<i>Staatssecretaris Bruno De Lille</i>
<i>Aanvraag ontvangen op</i>	<i>19 december 2013</i>
<i>Aanvraag behandeld op</i>	<i>14 januari 2014</i>
<i>Advies uitgebracht door de Raad op</i>	<i>13 februari 2014</i>

---

### Vooraf

Dit voorontwerp van besluit voorziet de uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze ordonnantie heeft de genderdimensie op structurele wijze opgenomen in de beleidslijnen van het Gewest. Het begrip gender mainstreaming werd bekrachtigd en goedgekeurd tijdens de vierde Wereldvrouwenconferentie van Peking in 1995. De Raad van Europa definieert *gender mainstreaming* als “*het (re)organiseren, verbeteren, ontwikkelen en evalueren van beleidsprocessen op zo’n manier dat het perspectief van gendergelijkheid wordt geïntegreerd in alle beleidsdomeinen en op alle beleidsniveaus door de actoren die normaal dat beleid maken.*”

Met deze ordonnantie heeft het Gewest de beslissingen bekrachtigd die werden genomen tijdens de Wereldvrouwenconferentie door de implementering van de aanbevelingen die naar aanleiding hiervan werden geformuleerd met het oog op een verbetering van de gendergelijkheid, de invoering van meetinstrumenten voor de ongelijkheid van de geslachten en de inventarisatie, gevolgd door de implementering van de noden van vrouwen en mannen bij de opstelling van strategische plannen, beheerscontracten en sensibilisatiecampag-

nes.

De ordonnantie heeft de aanneming vereist van uitvoeringsbesluiten teneinde de modaliteiten te bepalen voor de uitvoering van de ordonnantie.

Dit eerste uitvoeringsbesluit voorziet:

- De regels qua vorm en inhoud die moeten worden nageleefd bij de opstelling van de verslagen;
- De oprichting van een coördinatiegroep (samenstelling, opdrachten, werking);
- De integratie van gender mainstreaming in de Brusselse overheidsdiensten (statistieken, overheidsopdrachten, de verlening van toelagen...);
- De gendertest.

Een tweede uitvoeringsbesluit zal gewijd zijn aan gender budgeting.

## Advies

### Algemene beschouwingen

De **Raad** verheugt zich over de opstelling van dit voorontwerp van besluit en over de voorkeur die wordt gegeven aan pragmatisme boven het naleven van stricte voorwaarden of verplichtingen.

De **Raad** onderstreept dat deze benadering past in het kader van de positieve wil om de genderdimensie te integreren in de Brusselse overheidsdiensten en deze hiervan bewust te maken, zonder evenwel aan deze diensten cijferresultaten of quota's op te leggen.

De **Raad** wenst te onderstrepen dat de test een pragmatisch, bondig en duidelijk instrument moet zijn. Hij moet een check-list omvatten die duidelijk de gewenste informatie beoogt en geen open vragen bevat.

Het voorgelegde voorstel mist coherentie en een logische structuur op het vlak van zijn opbouw.

Wegens een vastgesteld onevenwicht in het voorstel, stelt de Raad bij wijze van voorbeeld, een rubriek "DEEL II Relevantie" voor:

---

## DEEL II Relevantie

---

### *Niet-toepassing door irrelevantie*

De gendertest betreft alle wetgevende en reglementaire akten die aan de Ministerraad voorgelegd zijn.

Zijn ontheven:

- De wettelijke bepaling ter goedkeuring van akkoorden en internationale verdragen
- De wettelijke bepaling met een puur formeel karakter (opheffing, consolidatie, bevestiging, coördinatie van wetgevende teksten)
- Een uitzonderlijke, goed beargumenteerde situatie (zie invullijntjes hieronder):
  - × De wettelijke bepaling moet dringend genomen worden,
  - × De wettelijke bepaling is gebaseerd op overwegingen betreffende het staatsbelang, de orde en de nationale veiligheid of overwegingen die niet openbaar gemaakt mogen worden,
  - × .....
  - .....
  - .....

Als het ontwerp van wettelijke bepaling ontheven wordt, **houdt de Gendertest hier op.**

### *Relevantie van de gendertest*

**A) Heeft het voorstel direct of indirect betrekking op de personen?** Kruis uw antwoord aan:

- × Ja
- × Neen

Preciseer uw antwoord hieronder en leg uit welke **personen** betrokken zijn bij het ontwerp van reglementering. *Gebruik indien mogelijk de naar geslacht opgesplitste statistieken om de verschillen tussen mannen en vrouwen te bepalen.*

.....

.....

.....

.....

**B) Heeft het ontwerp van reglementering mogelijk een directe of indirecte impact op:**

- de deelname van mannen en vrouwen bij de besluitvorming:
  - × Positief
  - × Negatief
  - × Geen impact
- de socio-economische toestand
  - × Positief
  - × Negatief
  - × Geen impact
- de versterking van seksistische stereotypen
  - × Positief
  - × Negatief
  - × Geen impact

Motiveer uw antwoord hieronder:

.....

.....

.....

.....

**Als een van antwoorden op deze vragen (2.2/B) negatief is, is de Gendertest relevant en zal de impact van het ontwerp van reglementering op de gelijkheid tussen vrouwen en mannen negatief zijn.**

De Raad pleit dus voor een herziening van de gendertest opdat deze een werkelijke beleidstool kan zijn met duidelijke en pragmatische inslag.

Aangezien de termijn te kort is om de gendertest te herwerken, houdt de Raad zich ter beschikking om een herziene versie voor te stellen.

**Bijzondere beschouwingen**

*Artikelen 3 en 9*

De **Raad** dringt aan op het belang om de gendercoördinator en de gendercorrespondent in de mogelijkheid te stellen om te beschikken over alle nodige middelen, met name inzake arbeidsuren die aan deze materie worden besteed, zonder dat dit de kwaliteit van de dienstverlening of de prestaties verbonden met de functie van de medewerker in het gedrang mag brengen en zonder dat dit bijkomend personeel vereist.

*Artikel 4, §2, 1°*

Wat betreft het op te stellen ontwerp van gewestelijk plan op basis van de door de Regering geformuleerde prioriteiten voor de legislatuur, stelt de **Raad** zich vragen bij het feit of dit gewestelijk plan zich al dan niet beperkt tot de Brusselse overheidsdiensten. Indien het plan gevolgen heeft voor de privésector, dan zouden de sociale gesprekspartners moeten worden uitgenodigd voor de coördinatiegroep.

*Artikel 4, §2, 3°*

De Raad vraagt dat hij als Adviesraad voor de Gelijkheid tussen Vrouwen en Mannen deel uitmaakt van de coördinatiegroep, waarvan de oprichting voorzien is in het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.